



รายงานผล

ความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจต่อองค์กร

และการสื่อสารของนักศึกษา

คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564

จัดทำโดย

งานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 598 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2564)

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด (จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ)

e = ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับให้มีได้

$$n = \frac{598}{1+598(0.05)^2}$$

$$n = 240$$

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผล

ประเมินผลด้วยแบบสอบถามความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจต่อองค์กร และการสื่อสารของนักศึกษา คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2564 แบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ตอนที่ 5 สอบถามเกี่ยวกับการสื่อสาร

3. หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนนและการแปลผล

การแปลความหมายของผลประเมินในภาพรวม มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ชั้นปีที่	269	100
ชั้นปีที่ 1	59	21.93
ชั้นปีที่ 2	54	20.07
ชั้นปีที่ 3	89	33.09
ชั้นปีที่ 4	61	22.68
ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป	6	2.23
2. สาขาวิชา	269	100
การแสดงดนตรี	42	15.61
ดนตรีแจ๊ส	67	24.91
ดนตรีเชิงพาณิชย์	61	22.68
ธุรกิจดนตรีและบันเทิง	75	27.88
สังคีตวิจัยและพัฒนา	24	8.92

จากตารางข้างต้น สรุปได้ดังนี้

1. ชั้นปีที่ ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 269 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 21.93 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.07 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 33.09 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 22.68 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.23

2. สาขาวิชา ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 269 คน เป็นนักศึกษาสาขานการแสดงดนตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.61 นักศึกษานักศึกษานักศึกษาดนตรีแจ๊ส จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 24.91 นักศึกษานักศึกษานักศึกษาดนตรีเชิงพาณิชย์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 22.68 นักศึกษานักศึกษาธุรกิจดนตรีและบันเทิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.88 และนักศึกษานักศึกษาสังคีตวิจัยและพัฒนา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา ที่มีต่อคณะตุรียางคศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
กายภาพ และสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ห้องซ่อมดนตรีที่มีคุณภาพ และจำนวนมากพอกับความต้องการของนักศึกษา	61
	ที่จอดรถสำหรับนักศึกษา	51
	พื้นที่ส่วนกลางในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประชุม, co-working space, พื้นที่ในการนั่งทำงาน, พื้นที่นั่งพักผ่อนหรือทำกิจกรรมของนักศึกษา	46
	ตรวจสอบ ทำนุบำรุงอุปกรณ์ และซ่อมแซม อุปกรณ์เครื่องดนตรีในห้องซ่อม เช่น ขาตั้งไมค์ แสตนด์ตั้งโน้ต เปียโน อุปกรณ์สำหรับห้องอัด ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	17
	โรงอาหารที่กว้างขึ้น ร้านค้าและอาหารมีความหลากหลายมากขึ้น	14
	การสร้างตึกใหม่หรือขยายพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ห้องเรียนรวมวง ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด	8
	สัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	5
	อยากให้สาขาธุรกิจดนตรีและบันเทิงมีห้องเรียนประจำ	2
	อยากให้โรงอาหารติดแอร์	1
	ปรับปรุงห้องซ่อมดนตรีชั้น 3 และ ชั้น 4 และห้องน้ำทั้งชายและหญิง ให้ดีกว่าเดิม	1
	รักโลก ลดขยะ ประหยัดพลังงาน	1
	อยากให้มีลานออกกำลังกาย มียิมหรือลานกีฬาเล็ก ๆ เพื่อเป็นผลดีต่อสุขภาพและสภาพจิตใจของนักศึกษา	1
	ปรับระบบนิเวศภายในคณะให้ดีขึ้น เช่น คลองที่มีสี กลิ่นที่ไม่พึงประสงค์	1
อยากให้มีร้านกาแฟ	1	
ค่าธรรมเนียมการศึกษา/	ลดค่าเทอม	9
หลักสูตรและ การเรียนการสอน	อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนที่คณะบ้าง	11
	ตารางกำหนดการเรียนหรือการทำกิจกรรมที่แน่นอน เหมาะสม	4
	อยากให้ทางคณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาที่ลงทะเบียนเรียนเองได้ และเลือกอาจารย์ที่สอนได้อย่างอิสระ	2
	เพิ่มวิทยากรพิเศษในรายวิชา การจัด Masterclass	2
	มีการวางแผนการรับนักศึกษาจำนวนที่พอดีเมื่อเทียบกับสถานที่	1
	ต้องการให้นักศึกษาทุกคนมีประสบการณ์และความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1
	การฝึกงานของนักศึกษาปริญญาโท	1
	การจัดเสวนาเกี่ยวกับงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อรับฟังแนวคิดและแลกเปลี่ยนความคิด	1
	ระบบการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ	1
	การผลิตนักศึกษาสาขาดนตรีเพื่อตอบโจทย์ต่ออุตสาหกรรมดนตรีที่เปลี่ยนไปในอนาคต	1

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
หลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)	เรื่องการประสานงาน หรือเวลาตารางสอนที่ชนกัน เกี่ยวกับระบบเว็บคณะ	1
	อยากให้นักศึกษาไม่ต้องมาจัดตารางกันเอง เนื่องจากบางวิชาที่เปิดให้ลงเวลาชนกันระหว่างปีของรุ่นพี่กับรุ่นน้อง นักศึกษาต้องไปตามคุย/จัดเวลากันเอง วุ่นวาย	1
	อยากให้มีการเข้าถึงปัญหาของนักศึกษามากกว่านี้ หลักสูตรหลาย ๆ อย่างที่ควรจะมี เช่น เอก Voice ควรจะมีวิชาเกี่ยวกับบุคลิกภาพเวลาขึ้นเวที หลักสูตรบางวิชาหละหลวมเกินไป อยากให้โฟกัสกับหลักสูตรที่มีอยู่พัฒนาได้มากกว่านี้	1
	คณะใส่ใจในนักศึกษามากกว่านี้อาจารย์ให้คะแนนตามความจริง	1
	อยากเรียนออนไลน์ระยะยาว	1
	อยากให้เอาวิชาที่ต้องไปเรียนกับคณะอื่นออก เนื่องจากทำงานกันยาก อยู่ต่างที่และความถนัดที่ต่างกันเกินไป	1
	ต้องการเรียนดนตรีและสิ่งที่เกี่ยวข้องด้านดนตรีให้มากขึ้น	1
	หลักสูตรที่ชัดเจนและความรวดเร็วในการทำงาน ระบบการช่วยเหลือนักศึกษาหรือการเผยแพร่ข้อมูล	1
	กิจกรรม	อยากให้มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของรายวิชาสาขาธุรกิจดนตรีและบันเทิง เช่น เงินตั้งต้น contact ของ supplier ที่คณะรู้จัก เพื่อต่อยอดให้เกิดเป็นงานที่มี scale ที่ใหญ่ขึ้นเป็นที่รู้จักมากขึ้น
อื่นๆ	ความรวดเร็วในการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ชัดเจนและรายละเอียดครบถ้วน	3
	มาตรการในการป้องกันเชื้อโควิด-19 การสุ่มตรวจ ATK และควรเพิ่มจุดบริการแอลกอฮอล์ให้ทั่วบริเวณอาคาร	3
	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ การรับฟังนักศึกษา ไม่เลือกปฏิบัติ	2
	เป็นสถาบันทางเลือกที่ให้อิสระกับความคิดสร้างสรรค์ แหล่งเรียนรู้ดนตรีวัฒนธรรม และไม่ยึดติดกับกรอบทฤษฎีมากเกินไป	2
	มีความคาดหวังด้วยความศรัทธาว่ามหาวิทยาลัยปากรซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงชั้นนำทางศิลปะของประเทศไทย จะสามารถบริหารสถาบันและดำเนินการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาทางศิลปะ อันประกอบด้วยความดี ความงามและความจริง	1
	จุดบริการผ้าอนามัยสำหรับผู้หญิง	1
	การทำงานแบบเป็นระบบ และช่วยแก้ไขปัญหานักศึกษาอย่างเคร่งครัดและกระตือรือร้นมากกว่านี้	1
	การประสานงานที่ไม่ดี คุยกันไม่รู้เรื่อง ทำงานให้ยุ่งยากขึ้น	1

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อคณะศุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัจจัยความผูกพันต่อ คณะศุริยางคศาสตร์	ผลประเมินความผูกพันต่อคณะศุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร																							
	การแสดงดนตรี				ดนตรีแจ๊ส				ดนตรีเชิงพาณิชย์				ธุรกิจดนตรีและบันเทิง				สังคีตวิจัยและพัฒนา				ภาพรวม			
	Detractors	Passives	Promoters	NPS	Detractors	Passives	Promoters	NPS	Detractors	Passives	Promoters	NPS	Detractors	Passives	Promoters	NPS	Detractors	Passives	Promoters	NPS	Detractors	Passives	Promoters	NPS
1. ความภาคภูมิใจต่อคณะ	19.05	35.71	45.24	26.19	11.94	31.34	56.72	44.78	39.34	36.07	24.59	-14.75	18.67	32.00	49.33	30.67	4.17	29.17	66.67	62.50	20.45	33.09	46.47	26.02 ⁽²⁾
2. ความผูกพันต่ออาจารย์	16.67	40.48	42.86	26.19	14.93	32.84	52.24	37.31	26.23	54.10	19.67	-6.56	25.33	45.33	29.33	4.00	4.17	20.83	75.00	70.83	19.70	41.26	39.03	19.33
3. ความผูกพันต่อรุ่นพี่/รุ่นน้อง	16.67	28.57	54.76	38.10	16.42	28.36	55.22	38.81	32.79	47.54	19.67	-13.11	26.67	30.67	42.67	16.00	12.50	25.00	62.50	50.00	22.68	33.09	44.24	21.56 ⁽³⁾
4. ความผูกพันต่อเจ้าหน้าที่	26.19	38.10	35.71	9.52	17.91	40.30	41.79	23.88	29.51	59.02	11.48	-18.03	44.00	36.00	20.00	-24.00	12.50	37.50	50.00	37.50	28.62	42.75	28.62	0.00
5. ความผูกพันต่อเพื่อน	16.67	16.67	66.67	50.00	8.96	25.37	65.67	56.72	29.51	37.70	32.79	3.28	6.67	18.67	74.67	68.00	0.00	20.83	79.17	79.17	13.38	24.54	62.08	48.70 ⁽¹⁾
6. ความผูกพันต่อ สภาพแวดล้อมภายในคณะ	28.57	33.33	38.10	9.52	19.40	29.85	50.75	31.34	19.67	60.66	19.67	0.00	26.67	32.00	41.33	14.67	16.67	41.67	41.67	25.00	22.68	39.03	38.29	15.61
7. ท่านต้องการศึกษาต่อที่คณะ หรือจะแนะนำให้คนรู้จักเข้ามา ศึกษาต่อหรือใช้บริการต่าง ๆ ของคณะ	28.57	26.19	45.24	16.67	19.40	32.84	47.76	28.36	31.15	45.90	22.95	-8.20	30.67	32.00	37.33	6.67	4.17	29.17	66.67	62.50	25.28	34.20	40.52	15.24

หมายเหตุ :

Detractors = ร้อยละของนักศึกษาที่ให้คะแนนความผูกพันในช่วง 0 – 6 คะแนน

Passives = ร้อยละของนักศึกษาที่ให้คะแนนความผูกพันในช่วง 7 - 8 คะแนน

Promoters = ร้อยละของนักศึกษาที่ให้คะแนนความผูกพันในช่วง 9 – 10 คะแนน

NPS = ร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม Promoters – ร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม Detractor

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

หัวข้อประเมิน	สาขาวิชา					
	การแสดง ดนตรี	ดนตรี แจ๊ส	ดนตรี เชิงพาณิชย์	ธุรกิจดนตรี และบันเทิง	สังคีตวิจิตร และพัฒนา	รวมทุก สาขาวิชา
1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.74 (มาก)	3.76 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)	4.33 (มาก)	3.70 (มาก)
2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน	3.62 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.79 (มาก)	4.13 (มาก)	3.65 (มาก)
3. ทำนัรับรู้อและเข้าใจในวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร	3.83 (มาก)	3.78 (มาก)	3.52 (มาก)	3.87 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)
4. โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดลำดับความยากง่ายของรายวิชาในแต่ละชั้นปี	3.95 (มาก)	3.78 (มาก)	3.51 (มาก)	3.53 (มาก)	4.38 (มาก)	3.73 (มาก)
5. หลักสูตรเน้นการพัฒนาให้นักศึกษา ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	3.52 (มาก)	3.67 (มาก)	4.13 (มาก)	3.70 (มาก)
6. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนรายวิชา การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร รวมถึงการช่วยเหลือด้านประสบการณ์ในการดำรงชีวิตอย่างสม่ำเสมอ	3.76 (มาก)	3.85 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	3.74 (มาก)
7. ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.69 (มาก)	3.79 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	3.67 (มาก)
8. อาจารย์ผู้สอนมีเกณฑ์การประเมินผลในรายวิชาที่ชัดเจน	4.07 (มาก)	3.93 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	3.81 (มาก)
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนและการถ่ายทอดความรู้	4.24 (มาก)	4.21 (มาก)	3.57 (มาก)	3.76 (มาก)	4.75 (มากที่สุด)	3.99 (มาก)
10. ทำนัมีโอกาสในการเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.14 (มาก)	3.97 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	4.71 (มากที่สุด)	3.88 (มาก)
11. สภาพแวดล้อมของคณะที่ส่งเสริมการเรียนรู้และใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	3.36 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
12. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.10 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)

หัวข้อประเมิน	สาขาวิชา					
	การแสดง ดนตรี	ดนตรี แจ๊ส	ดนตรี เชิงพาณิชย์	ธุรกิจดนตรี และบันเทิง	สังคีตวิจัย และพัฒนา	รวมทุก สาขาวิชา
13. ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีปริมาณที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.48 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.05 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.21 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
14. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องดนตรี มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.14 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.96 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)
15. ความสะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ภายในคณะ	2.93 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)
16. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและ อาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือ ทำงานร่วมกัน	3.05 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)
17. การรับฟังความต้องการ/ข้อเสนอแนะในเรื่อง ต่าง ๆ ของผู้เรียน	3.57 (มาก)	3.66 (มาก)	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	4.29 (มาก)	3.61 (มาก)
18. การให้บริการระบบจองห้องออนไลน์	3.62 (มาก)	3.91 (มาก)	3.84 (มาก)	3.55 (มาก)	4.08 (มาก)	3.76 (มาก)
19. ผู้ประสานงานหลักสูตรให้ข้อมูลที่รวดเร็วและ ถูกต้องเกี่ยวกับระบบทะเบียน/รายวิชา/โครงการ/ กิจกรรมในหลักสูตร	3.81 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.63 (มาก)
20. การให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การยืม-คืน อุปกรณ์/เครื่องดนตรี การขอเอกสาร หรือหนังสือรับรองต่าง ๆ การให้บริการห้องสมุด ดนตรี การให้บริการด้านทุนการศึกษา/ทุนวิจัย/ สวัสดิการนักศึกษามีความรวดเร็วและเป็นระบบ ชัดเจน	3.60 (มาก)	3.84 (มาก)	3.59 (มาก)	3.55 (มาก)	4.25 (มาก)	3.70 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.62 (มาก)	3.71 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	4.22 (มาก)	3.61 (มาก)

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (เฉพาะนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่)

หัวข้อประเมิน	สาขาวิชา					
	การแสดง ดนตรี	ดนตรี แจ๊ส	ดนตรี เชิงพาณิชย์	ธุรกิจดนตรี และบันเทิง	สังคีตวิจัย และพัฒนา	รวมทุก สาขาวิชา
1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	3.47 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	4.31 (มาก)	3.73 (มาก)
2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมและตลาดแรงงาน	3.40 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.92 (มาก)	4.13 (มาก)	3.65 (มาก)
3. ท่านรับรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์และ โครงสร้างหลักสูตร	3.73 (มาก)	3.78 (มาก)	2.89 (ปานกลาง)	3.92 (มาก)	4.69 (มากที่สุด)	3.89 (มาก)
4. โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดลำดับความยากง่าย ของรายวิชาในแต่ละชั้นปี	3.93 (มาก)	3.83 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	4.38 (มาก)	3.70 (มาก)
5. หลักสูตรเน้นการพัฒนานักศึกษา ส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการ เรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการ ดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.47 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	4.00 (มาก)	3.62 (มาก)
6. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้คำแนะนำการ ลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนรายวิชา การกำหนด แผนการเรียนตามหลักสูตร รวมถึงการช่วยเหลือ ด้านประสบการณ์ในการดำรงชีวิตอย่างสม่ำเสมอ	3.93 (มาก)	3.89 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	4.31 (มาก)	3.66 (มาก)
7. ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการ	3.67 (มาก)	3.78 (มาก)	2.78 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	4.44 (มาก)	3.63 (มาก)
8. อาจารย์ผู้สอนมีเกณฑ์การประเมินผลใน รายวิชาที่ชัดเจน	4.07 (มาก)	3.94 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.50 (มาก)	3.80 (มาก)
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และการถ่ายทอดความรู้	4.20 (มาก)	4.22 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	4.69 (มากที่สุด)	3.98 (มาก)
10. ท่านมีโอกาสนในการเสนอความคิดเห็นและ มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	4.81 (มากที่สุด)	3.98 (มาก)
11. สภาพแวดล้อมของคณะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	3.27 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	2.44 (น้อย)	3.00 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
12. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความ พร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.20 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	1.33 (น้อยที่สุด)	2.63 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	2.98 (ปานกลาง)

หัวข้อประเมิน	สาขาวิชา					
	การแสดง ดนตรี	ดนตรี แจ๊ส	ดนตรี เชิงพาณิชย์	ธุรกิจดนตรี และบันเทิง	สังคีตวิจัย และพัฒนา	รวมทุก สาขาวิชา
13. ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีปริมาณที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.60 (มาก)	3.50 (ปานกลาง)	1.33 (น้อยที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	4.19 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)
14. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องดนตรี มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.00 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	1.22 (น้อยที่สุด)	2.88 (ปานกลาง)	3.94 (มาก)	3.06 (ปานกลาง)
15. ความสะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ภายในคณะ	2.73 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	0.89	2.67 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	2.82 (ปานกลาง)
16. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและ อาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือ ทำงานร่วมกัน	2.93 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	2.00 (น้อย)	2.63 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)	3.05 (ปานกลาง)
17. การรับฟังความต้องการ/ข้อเสนอแนะในเรื่อง ต่าง ๆ ของผู้เรียน	3.20 (ปานกลาง)	3.89 (มาก)	2.89 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	4.19 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
18. การให้บริการระบบจองห้องออนไลน์	3.53 (มาก)	3.89 (มาก)	4.11 (มาก)	3.04 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)
19. ผู้ประสานงานหลักสูตรให้ข้อมูลที่รวดเร็วและ ถูกต้องเกี่ยวกับระบบทะเบียน/รายวิชา/โครงการ/ กิจกรรมในหลักสูตร	4.13 (มาก)	3.72 (มาก)	4.22 (มาก)	2.71 (ปานกลาง)	4.06 (มาก)	3.62 (มาก)
20. การให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การยืม-คืน อุปกรณ์/เครื่องดนตรี การขอเอกสาร หรือหนังสือรับรองต่าง ๆ การให้บริการห้องสมุด ดนตรี การให้บริการด้านทุนการศึกษา/ทุนวิจัย/ สวัสดิการนักศึกษามีความรวดเร็วและเป็นระบบ ชัดเจน	3.47 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.11 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	4.19 (มาก)	3.51 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55 (มาก)	3.75 (มาก)	2.68 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	4.19 (มาก)	3.52 (มาก)

นักศึกษาเคยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของคณะหรือไม่

นักศึกษาเคยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของคณะหรือไม่	สาขาวิชา					
	การแสดงดนตรี	ดนตรีแจ๊ส	ดนตรีเชิงพาณิชย์	ธุรกิจดนตรีและบันเทิง	สังคีตวิจัยและพัฒนา	รวม
เคย	9	19	19	29	4	80
ไม่เคย	33	48	42	46	20	189
รวม	42	67	61	75	24	269

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของคณะ

- อยากเรียนออนไลน์เป็นหลัก การเรียน on site เสียเวลาในการเดินทาง
- เรื่องการประสานงานที่ไม่รู้เรื่อง ติดต่อลำบาก อยากให้ เจ้าหน้าที่ช่วยตอบแชท เพราะส่วนมากอ่านแล้วไม่ตอบ
- ติดกล้องเยอะไปจนไม่เป็นที่ส่วนตัว
- เรื่องเปลี่ยน voice lab ของปี 1 จาก acapella เป็น Vocal techniques class
- โดนตำหนิจากอาจารย์ เพราะเสนอข้อร้องเรียนเรื่องอาจารย์ไม่แจจแจงเกณฑ์คะแนน
- อุปกรณ์ดนตรีที่คณะเสื่อมคุณภาพเกินไป อุปกรณ์ที่ใช้เรียน ลำโพงต่าง ๆ ราชัน
- House Concert ไม่ควรมีแต่การที่นักศึกษาซ้อมเพื่อแสดงดนตรีอย่างเดียว ควรมีอาจารย์มาร่วมแจมและถ่ายทอดสิ่งที่ถูกต้องด้วย
- อยากให้ทุกอย่างเป็นระบบเดียวกัน เช่น วิชานี้ส่งงาน classroom บางวิชาส่งทาง line ซึ่ง line มีหมดเวลา ทำให้งานหาย หรือการเรียนก็ควรใช้ Zoom ทุกรายวิชา และบางวิชาเรียนไม่ได้ควรต้องรีบแก้ปัญหาต่าง ๆ
- อยากให้หลักสูตรปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับการทำงานให้วิชาชีพในปัจจุบัน
- การจัดหลักสูตรทั้ง 4 สาขาให้มีความสอดคล้องกัน เช่น การให้มีโปรเจกต์ร่วมกันที่สามารถนำบางวิชามารวมการกันได้ และเสนอแนะเรื่องสถานที่ อยากให้มี co-working space เพื่อใช้ในการประชุมและพูดคุยมากขึ้น
- อยากให้เปลี่ยนอาจารย์แต่ยังต้องเรียนกับอาจารย์คนเดิมอยู่ ทำให้เจอปัญหาเดิม ๆ
- ปัญหาที่ต้องการการแก้ไขในระยะยาว แต่คณะ/สาขาช่วยแก้ไขเพียงช่วงแรกหลังประชุมเสร็จเท่านั้น ปัญหาระยะยาวที่มีก็ยังเป็นปัญหาต่อไป
- อยากให้เจ้าหน้าที่ประสานงานมีความกระตือรือร้นในงานมากกว่านี้ นักศึกษาเข้าใจว่างานเยอะ แต่นักศึกษาก็โดนบิบบเรื่องในบางเรื่องมาเช่นเดียวกัน กับเรื่องการสอนการจัดตารางที่ทำให้ยุ่งยากมากยิ่งขึ้น ควรที่จะทำให้ดีมากกว่านี้
- การตรงต่อเวลาของอาจารย์ และ การให้การบ้านที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
- อยากให้สอนเน้นที่ดนตรีหรือวงการบันเทิงมากกว่านี้ โดยเฉพาะวิชาดนตรีเพื่อการท่องเที่ยว และหลายรายวิชาที่สอนเน้นแต่ให้หากลุ่มเป้าหมาย ควรเน้นเสริมอีกอย่างคือเรื่องเอกลักษณ์ และสิ่งแตกต่างหรือจุดขายที่จะทำให้สินค้าหรือโอเดียเราขายได้มากกว่าคนอื่น

ตอนที่ 5 สอบถามเกี่ยวกับการสื่อสาร

5.1 การรับรู้ข่าวสาร/ช่องทางการรับข่าวสาร

ข่าวสาร	จำนวนผู้รับรู้	จำนวนผู้รับรู้ผ่านช่องทาง													
		งานปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่		การประชุมคณบดี กับนักศึกษา		สอบถามจาก เจ้าหน้าที่สำนักงาน คณบดี		E-mail		เว็บไซต์คณะ		สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG		จอ LED หน้าลิฟท์	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ค่านิยม	403	93	23.08 ⁽²⁾	45	11.17	28	6.95	8	1.99	67	16.63 ⁽³⁾	137	34.00 ⁽¹⁾	25	6.20
2. ทิศทาง นโยบายคณะฯ	374	57	15.24 ⁽³⁾	65	17.38 ⁽²⁾	35	9.36	7	1.87	57	15.24 ⁽³⁾	134	35.83 ⁽¹⁾	19	5.08
3. กฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย/คณะ	419	96	22.91 ⁽²⁾	69	16.47 ⁽³⁾	40	9.55	6	1.43	62	14.80	128	30.55 ⁽¹⁾	18	4.30
4. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	408	55	13.48	56	13.73	70	17.16 ⁽²⁾	5	1.23	61	14.95 ⁽³⁾	147	36.03 ⁽¹⁾	14	3.43
5. ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา	369	35	9.49	44	11.92	70	18.97 ⁽²⁾	5	1.36	50	13.55 ⁽³⁾	147	39.84 ⁽¹⁾	18	4.88
6. ข่าวสาร/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ/คณะฯ	406	38	9.36	36	8.87	48	11.82 ⁽³⁾	7	1.72	55	13.55 ⁽²⁾	192	47.29 ⁽¹⁾	30	7.39

จากตารางข้างต้น สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสาร/ช่องทางการรับข่าวสาร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข่าวสารเรื่อง **วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ค่านิยม** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาผ่านช่องทาง “งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่” คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ “เว็บไซต์คณะ” ร้อยละ 16.63 รับรู้ข่าวสารเรื่อง **ทิศทาง นโยบายคณะฯ** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.83 รองลงมาผ่านช่องทาง “การประชุมคณบดีกับนักศึกษา” คิดเป็นร้อยละ 17.38 และ “งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่” “เว็บไซต์คณะ” คิดเป็นร้อยละ 15.24 รับรู้ข่าวสารเรื่อง **กฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย/คณะ** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.55 รองลงมาผ่านช่องทาง “งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่” คิดเป็นร้อยละ 22.91 และ “การประชุมคณบดีกับนักศึกษา” คิดเป็นร้อยละ 16.47 รับรู้ข่าวสารเรื่อง **ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.03 รองลงมาผ่านช่องทาง “สอบถามจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี” คิดเป็นร้อยละ 17.16 และ “เว็บไซต์คณะ”

คิดเป็นร้อยละ 14.95 รับรู้ข่าวสารเรื่อง **ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.84 รองลงมา ผ่านช่องทาง “สอบถามจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี” คิดเป็นร้อยละ 18.97 และ “เว็บไซต์คณะ” คิดเป็นร้อยละ 13.55 รับรู้ข่าวสารเรื่อง **ข่าวสาร/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ/คณะฯ** ผ่านช่องทาง “สื่อโซเชียลมีเดีย FB/Line/IG” มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.29 รองลงมาผ่านช่องทาง “เว็บไซต์คณะ” คิดเป็นร้อยละ 13.55 และ “สอบถามจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี” คิดเป็นร้อยละ 11.82

5.2 การรับรู้ข่าวสารและนำไปใช้ประโยชน์

ข้อมูลข่าวสาร	การรับรู้และนำไปใช้ประโยชน์										
	จำนวนผู้ตอบ	เข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์		เข้าใจและนำไปปฏิบัติ		เข้าใจแต่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้		รู้แต่ไม่เข้าใจ		ไม่รู้	
		คน	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน
1. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ค่านิยม	269	56	20.82	125	46.47	61	22.68	14	5.20	13	4.83
2. ทิศทาง นโยบายคณะฯ	269	47	17.47	145	53.90	51	18.96	14	5.20	12	4.46
3. กฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย/คณะ	269	54	20.07	172	63.94	36	13.38	6	2.23	1	0.37
4. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	269	71	26.39	145	53.90	43	15.99	9	3.35	1	0.37
5. ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา	269	80	29.74	119	44.24	45	16.73	14	5.20	11	4.09
6. ข่าวสาร/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ/คณะฯ	269	69	25.65	142	52.79	42	15.61	11	4.09	5	1.86

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข่าวสารและนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข้อมูลข่าวสาร เข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์/ปฏิบัติ เรื่อง **วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ค่านิยม** ร้อยละ 67.29 **ทิศทาง นโยบายคณะฯ** ร้อยละ 71.38 **กฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย/คณะ** ร้อยละ 84.01 **ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน** ร้อยละ 90.30 **ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา** ร้อยละ 73.98 และ **ข่าวสาร/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ/คณะฯ** ร้อยละ 78.44

5.3 ความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสารภายในคณะดุริยางคศาสตร์ ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน

ลำดับ	ความพึงพอใจที่มีต่อการสื่อสาร	ค่าเฉลี่ย
1	งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	3.54 (มาก)
2	การประชุมคณบดีกับนักศึกษา	3.51 (มาก)
3	สอบถามจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี	3.74 (มาก)
4	E-mail	3.07 (ปานกลาง)
5	เว็บไซต์คณะ (www.music.su.ac.th)	3.61 (มาก)
6	สื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ Facebook/Line/Instagram/TikTok/Podcast	4.21 (มาก)
7	จอ LED หน้าลิฟท์	3.30 (ปานกลาง)
8	การสื่อสารสร้างความเข้าใจและความผูกพันต่อองค์กร	3.55 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม		3.57 (มาก)

จากตารางข้างต้น สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสารภายในคณะดุริยางคศาสตร์ ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 สื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ Facebook/Line/Instagram/TikTok/Podcast ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 อันดับ 2 สอบถามจากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และ อันดับ 3 เว็บไซต์คณะ (www.music.su.ac.th) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 โดยมีผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

5.4 ท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้นแก่คณบดีฯ ผ่านช่องทางใดบ้าง

ลำดับ	ช่องทางการสื่อสาร	จำนวนความเห็น	ร้อยละ
1	E-mail	104	20.08
2	โทรศัพท์	58	11.20
3	เว็บไซต์คณะฯ (สายตรงคณบดี)	86	16.60
4	พบคณบดีโดยตรง	80	15.44
5	การประชุมคณบดีกับนักศึกษา	121	23.36
6	การประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี	69	13.32

จากตารางข้างต้น สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า สามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้นแก่คณบดีฯ ผ่านช่องทางใดบ้าง มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ “การประชุมคณบดีกับนักศึกษา” จำนวน 121 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 23.36 อันดับที่ 2 ได้แก่ “E-mail” จำนวน 104 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 20.08 และอันดับที่ 3 ได้แก่ “เว็บไซต์คณะฯ (สายตรงคณบดี)” จำนวน 86 ความเห็น คิดเป็นร้อยละ 16.60

5.5 ความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ช่องทางอันดับ 1	จำนวนความเห็น	ช่องทางอันดับ 2	จำนวนความเห็น	ช่องทางอันดับ 3	จำนวนความเห็น
งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	76	การประชุมคณบดีกับนักศึกษา	44	สื่อโซเชียลมีเดีย FB Line IG	63
เว็บไซต์คณะ	45	สื่อโซเชียลมีเดีย FB Line IG	37	สอบถามจากเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณบดี	29
สื่อโซเชียลมีเดีย FB Line IG	41	เว็บไซต์คณะ	36	จอ LED หน้าลิฟท์	22
E-mail	38	จอ LED หน้าลิฟท์	30	เว็บไซต์คณะ	20
การประชุมคณบดีกับนักศึกษา	33	สอบถามจากเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณบดี	28	E-mail	13
สอบถามจากเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณบดี	27	E-mail	19	การประชุมคณบดีกับ นักศึกษา	0
จอ LED หน้าลิฟท์	9	งานปฐมนิเทศนักศึกษา ใหม่	0	งานปฐมนิเทศนักศึกษา ใหม่	0

5.6 ปัญหาหรืออุปสรรคของท่านในการเข้าถึง/รับรู้ข่าวสารจากคณะกรรมการ

- มีหลายช่องทางเกินไปควรมีช่องทางเดียว
- ไม่จัดหมวดหมู่ให้ชัดเจนหาง่าย
- มองไม่เห็นโพสต์ตามสื่อต่าง ๆ หรือนักศึกษาอาจไม่ค่อยได้มีเวลาติดตามสื่อออนไลน์ กรณีเป็นการติดต่อส่วนตัว ควรติดต่อผ่านเบอร์โทรศัพท์หรือทาง E-mail
- การประชาสัมพันธ์มีความไม่สอดคล้องกัน และไม่มีผู้ประสานงานข้อมูลข่าวสาร
- นักศึกษาสอบถามข้อมูลที่ต้องการทราบ (Facebook/Line) แต่ทางคณะไม่ค่อยตอบ ตอบช้า หรือตอบไม่ค่อยชัดเจน
- การประกาศนโยบายต่าง ๆ ค่อนข้างช้า ทำให้บางครั้งเตรียมตัวรับสถานการณ์ไม่ทัน
- นักศึกษาบางคนอาจได้รับข่าวสารไม่เท่ากันในแต่ละช่องทาง จึงอาจจะต้องเน้นย้ำหรือคอนเฟิร์มข้อมูลบ่อย ๆ
- สื่อสารไม่เข้าใจกับผู้ประสานงาน และผู้ประสานงานให้ข้อมูลไม่ตรงกับอาจารย์ผู้สอนหลายครั้ง
- ความล่าช้าของทางองค์กร

5.7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ /โอกาสพัฒนาระบบสื่อสารภายในคณะกรรมการ

- อยากให้มีช่องทางสื่อสารกับนักศึกษาแต่ละคณะหรือแต่ละสาขาที่ชัดเจนกว่านี้
- ควรมีการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่างชาติของคณะ
- ถ้ากรณีที่เป็นเรื่องด่วนอยากให้เจ้าหน้าที่โทรศัพท์แจ้งเตือน
- ควรใช้ระบบ E-mail ในการประกาศข่าวสารต่าง ๆ มากกว่านี้ เนื่องจากใน Facebook มีระบบทางเทคโนโลยีที่จับจุดสนใจของผู้ใช้งาน ทำให้อาจมองไม่เห็นโพสต์ในกลุ่มหรือเพจคณะ ควรแจ้ง E-mail ส่วนตัวน่าจะเข้าถึงกว่า
- กำหนดเวลาประกาศอย่างชัดเจน เว้นแต่ถ้าเป็นเรื่องด่วนจึงประกาศ หรือ ประกาศเรียนหรืองดเรียน ควรประกาศล่วงหน้าอย่างน้อย 1 วัน
- ปรับปรุงระบบการเพิ่ม-ถอนรายวิชา ให้ดำเนินการได้จริงและวิชาที่เวลาตรงกันสามารถเลื่อนได้
- ควรจะแจ้งข่าวสารในช่องทางที่แน่ใจว่าจะส่งสารไปถึงทุกคนที่ต้องการจะสื่อสาร
- ควรให้เจ้าหน้าที่แต่ละฝ่ายรับทราบข้อมูลและเข้าใจตรงกัน เพราะพบปัญหาจากการสอบถามเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลไม่ตรงกัน
- มีการให้ทำแบบสอบถามบ่อยมากแต่ก็ไม่มีการนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาไปปรับปรุงแก้ไข เช่น เรื่องห้องซ้อมกับห้องเรียนที่ไม่เพียงพอกับนักศึกษา และรู้สึกถึงการจ่ายค่าเทอมที่สูงเกินไป
- ควรมี Line official ของคณะ เพื่อชี้แจงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นทางการและเป็นระบบมากขึ้น

ภาคผนวก

แบบสอบถามความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจต่อองค์กร และการสื่อสาร
ของนักศึกษา คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564